



לכבוד שרי ושרות ממשלת ישראל,

התייחסות ארגוני סביבה להצעת המחליטים לחקלאות ימית באזור מפרץ אילת

שלום רב,

בהמשך להצעת המחליטים בנוגע לקידום חקלאות ימית בערבה ובאזור מפרץ אילת, אנו בשם ארגוני הסביבה המובילים בארץ פונים אליכם בבקשה למנוע את הפגיעה הסביבתית הקשה למפרץ אילת ולשוניות האלמוגים הייחודיות, הצפויה ממספר סעיפים בהצעה זו, מהטעמים הבאים:

1. **אסור להחזיר את כלובי הדגים למפרץ אילת** - לצערנו הרב, הצעת ההחלטה מסווה בתוכה גם הצעה להחזרת כלובי דגים למפרץ אילת. סעיף 6.ט' מציע הוספת "שטח מחקר ימי במפרץ אילת". אנו מתנגדים לסעיף זה בצורה מוחלטת. לאחר הזיהום והנזק שגרמו כלובי הדגים לשוניות האלמוגים והתיירות במפרץ אילת, ולאחר מאבק אזורי ממושך, ובתמיכת עיריית אילת הוחלט להוציא את כלובי הדגים מהים. מאז השונית משתקמת בקושי רב. אסור להחזיר את כלובי הדגים למפרץ אילת, בשום היקף, גם לא בהיקף הקטן ביותר. אנו מתנגדים לכך מכל וכל וסבורים שהצעת ההחלטה צריכה להכיל הוראה מפורשת שבאזור אילת אפשר יהיה לגדל דגים אך ורק ביבשה וגם אז ללא תוספת זיהום לים האדום.

2. **יש לשמור על מדיניות של אפס תוספת זיהום למפרץ אילת גם בטיפול במי הפלט** – של בריכות הדגים המתוכננות ביבשה. ככל הידוע לנו המצב כיום הוא ששך התרי ההזרמה למפרץ אילת מגיעים לערך הסף לנוטריינטים למפרץ אילת, כפי שקבעה הועדה המדעית לעניין זה ב- 2016 ולפיכך אסור בשום אופן לעבור ערך סף זה. כל תוספת מעבר לסף זה מהווה תוספת סיכון לא מקובלת למערכת האקולוגית ולשוניות האלמוגים במפרץ אילת. כל הגדלה של שטחי החקלאות הימית ביבשה חייבת לבוא תוך הגדרה מדויקת כיצד יטופלו מי הפלט בכדי שלא יוסיפו זיהום כל שהוא למפרץ.

למשל, חוות גידול אצות באילת והערבה היכולות לקלוט את עודפי הנוטריינטים ולתרום בספיחת פחמן, במידה ויושם בהם דגש על ניטור ובקרה למניעת זיהום המרחב הימי, יהיו מיזם חיובי של חקלאות ימית.

3. בסעיף 3א. הצוות הבין-משרדי להקמת "פארק חקלאות ימית ותעשיית מזון ומוצרים מן הים" חייבים גם נציג של רשות הטבע והגנים כחבר צוות. טיוטת המלצות הצוות הזה תפורסם להערות הציבור.

4. בסעיף 4 עידוד השקעות הון בתעשייה. אנו מבקשים להוסיף קריטריון השפעה על הסביבה לתמיכה בהשקעות הון בתעשייה הנ"ל. השקעות להן השפעה שלילית ניכרת על הסביבה לא יקבלו תמיכה, והשקעות להן טביעת רגל אקולוגית מזערית יהיה יתרון על פני השקעות אחרות.

5. שמירה על "אזור מלחת עברונה" - סעיף 3 ה מוצע להוסיף שטחי חקלאות בעברונה. יש להבהיר בכל מקום בו מוזכרת "עברונה", כי מדובר על שטח "עברונה מערב", ולא על שטחי עברונה מזרח, שאמנם מוגדרים כשטחי חקלאות אולם מדובר באזור טבעי ערכי ביותר, ובהחלטת הממשלה הנוגעת לשיקום עברונה סוכם כי שטח זה יישמר, לאור הזיהום הקשה שפגע בשטחי השמורה.

6. בסעיף 5 מוצע לקדם תוכנית אסטרטגית לענף החקלאות הימית, גם בים התיכון - לדעתנו אין מקום לסעיף זה בהצעה זו, במיוחד כאשר נכתב "שחלקים ניכרים מהיישום של תוצאות המחקר והפיתוח שיפותחו באילת ובחבל אילות ייושמו ברחבי ישראל ובים התיכון כמרחב יישומי עיקרי של הענף". מאחר ומדובר בשתי מערכות שונות לחלוטין אנחנו תוהים כיצד יסיקו מפה לשם?

מאחר וכבר קיימת ועדה בין-שרדית בריכוז מנהל התכנון הדנה במיזמי פיתוח בים התיכון כולל קידום חקלאות ימית בים תיכון, אנחנו גורסים שאין צורך בסעיף זה להחלטת ממשלה הנוגעת לאילת וחבל אילות. בכל מקרה במידה וסעיף זה יוותר בהצעה, יש לדרוש נציגות של הרשויות הממשלתיות הבאות בצוות הבין-משרדי:

- רשות הטבע והגנים
- מנהל התכנון
- המכון לחקר ימים ואגמים

ולהוסיף להצעת המחליטים כי טיוטת התוכנית האסטרטגית תפורסם להערות הציבור.

בברכה,

מור גלבוע מנכ"ל עמותת צלול
עמית ברכה מנכ"ל אדם טבע ודין
אלעד הוכמן מנכ"ל מגמה ירוקה
אריק רוזנבלום מנכ"ל אקו אושן
יוני ספיר יו"ר שומרי הבית
פרופ' נדב ששר, עמותת הסביבה מדבר וים באילת